

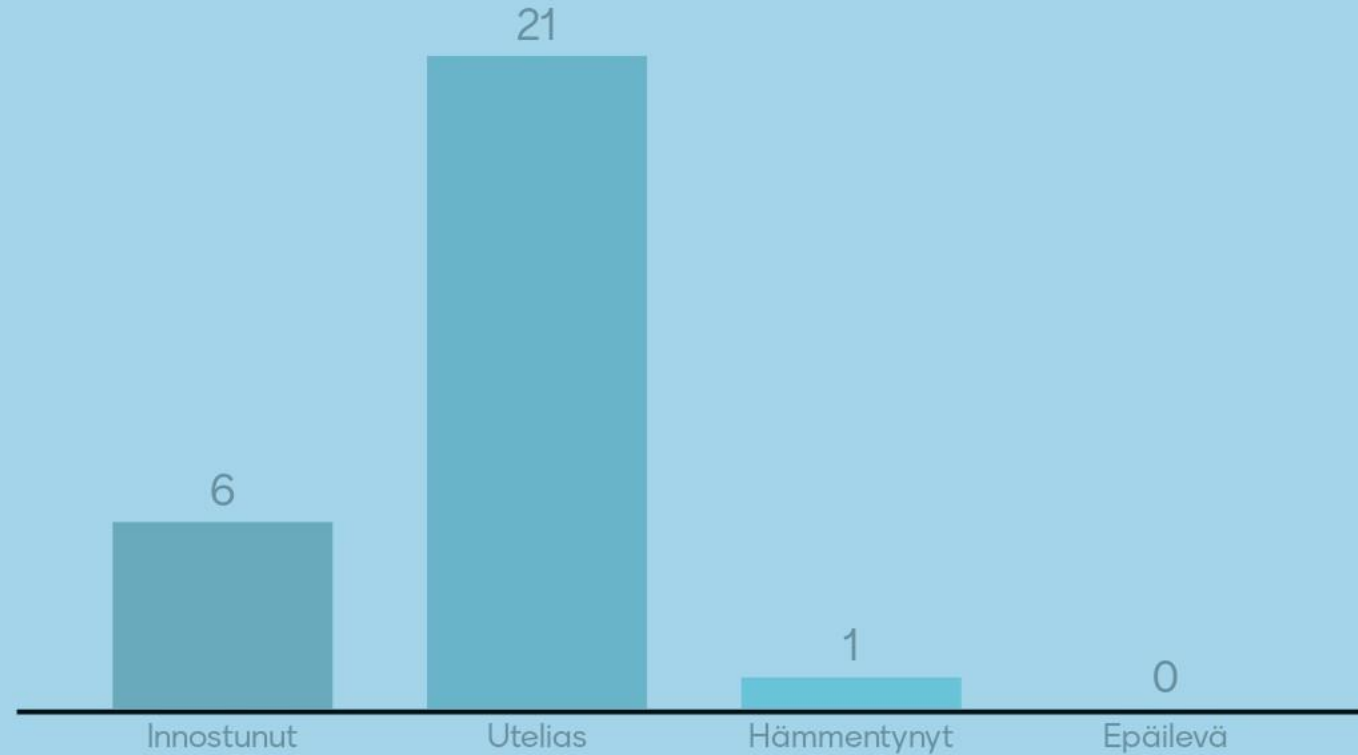
Tiedon laadun yhteistyöverkoston
tapaaminen 8.9.2022:
Mentimeter-kyselyjen tulokset

Mikä on organisaatiosi?



Millä tunnelmin lähestyt alustuksia ja keskustelua, Olen

None of the options are correct!



Mitä jäi erityisesti mieleen edellisistä puheen vuoroista ja miksi? 1/3

- Tietovarantojen omistajuus ja niihin liittyvät vastuut selkeytettävä - resonoi myös oman organisaation tilanteeseen.
- MML: Mukavasti oli johdateltu MML:n mission/vision/tehtäväkentän yms. kautta mitkä laatuksiteerit ovat erityisen tärkeitä MML:lle
- Strategiat, periaatteet yms. hyvin tärkeitä, mutta konkreettisen tekemisen kautta syntyy aitoa ymmärrystä tiedon laadusta.
- Esityksissä tiedon laatu ja tietoaineiston laatu menevät sekaisin.
- Kannattaa aloittaa ja hyvät työkalut.
- :)
- Ihanaa kun on yritystä, toivoin voimia meille kaikille!
- Tietotuotteiden tekeminen - julkisen hallinnon yhteisten toimintatapojen tarve
- Eri organisaatioiden aineistot ovat hyvin erilaisia ja erilaisiin tarkoituksiin tarvittavia. Eli organisaatioiden sisällä pitää pystyä soveltamaan laatuksiperiaatteita hyvin monenlaisten aineistojen kuvaamiseen monien eri työntekijöiden toimesta.
- Jäi mieleen MML:n esityksestä maininta siitä, että kuntien tuottaman tiedon laatu vaihtelee ja sitä varten olisi hyvä olla laatuksiteerejä. Itse olen kuntapuolella töissä ja tämä ei yllätä. Kunnilla ei ehkä ole riittävästi resursseja tietotyöhön?
- Paljon on vielä tekemistä, omassa organisaatiossa, alkuun on vasta päästy. Toimintasuunnitelma ja johdon tuki olisi oltava, jotta asioita saadaan eteenpäin.
- Keskitetty vs. hajautettu aineistojen kuvaaminen ja laatukserekistereiden tuottaminen. Ruohonjuuritasolla aineistokohtaisesti varmasti parempi tulos mutta riskinä, että organisaation sisällä heterogeisuus kasvaa eikä yhtenäistä linjaa synny.
- Tiedon laatuksistatement, kypsyystasot, tietovarantojen omistajuus, integraattorin rooli

Mitä jäi erityisesti mieleen edellisistä puheen vuoroista ja miksi? 2/3

- Integraatorooli on kasvamassa ja siinä korostuu tiedon laadun merkitys. Tietoa kannattaa kerätä vain kerran.
- Kun tiedon laatu löytyy strategisista kärjistä, johdon linjauksista ja toimintaa ohjaavista periaatteista, on käyttöönottoa selvästi helpompi viedä laitoksen sisällä eteenpäin.
- Organisaation erilaiset roolit ja niihin liittyvät erilaiset priorisoidut kriteerit. Kansallisten suositusten tilanne ja standardien käyttö.
- TK. Hyviä käytännöllisiä vinkkejä
- Kuvaaminen helpottaa yhteisen käsityksen luomista.
- Organisaatio voi tehdä paljon tiedon laadun eteen, vaikka ei itse voisikaan suoraan parantaa keräämänsä tiedon laatua.
- Organisaatiossa oma mietintä tehtävä, miten laatukriteerit otetaan käyttöön. Mietittävä organisaation tarpeita lähtien ja sitouduttava tekemiseen.
- Runsaasti työsarkaa edessä!
- MML:ssä oli hyvin saatu aikaan periaatteita, joiden pohjalta voidaan saavuttaa halutut tavoitteet. On tärkeää, että johto luo suunnan laatukriteerityölle. Muuten vastuutaho voi jäädä hämäräksi organisaation sisällä, ja työ sitten helposti hoitamatta.
- Opetushallituksen esityksessä HSL:n sovelluksessa oleva opiskelijastatuksen kysely OPH:n tietovarannosta, joka vaatii sen, että tieto on laadukasta ja ajantasaista
- Käytännönläheisiä esityksiä kaikki, kiitokset
- Tärkeää, että aloittaa työn

Mitä jäi erityisesti mieleen edellisistä puheen vuoroista ja miksi? 3/3

- Tärkeä asia
- Valitusta etenemistavasta riippumatta osaaminen kasvaa, mikä käyttöönoton alkuvaiheessa keskeistä.
- Tietovaranto on terminä ongelmallinen, eikä sitä tulisi käyttää, kun tiedon laadusta puhutaan.
- Olisi kiinnostavampaa nähdä Koski-palvelu kuvattuna KA-menetelmän mukaisesti. Nuo "purkit" eivät ole tärkeitä.
- Miten työtä kannattaa tehdä
- Yhteistyön merkitys, työn määrää, resurssien varmistaminen.
- Puheenvuorot avasivat hyvin itselle melko vierasta asiaa. Opetushallituksen edustajan esitys lähimpänä omaa arkea. Hyviä ajatuksia lähestyä tiedon laatua ja pohtia mitä tämä voisi tarkoittaa omassa organisaatiossa.
- Mistä lähteä liikkeelle ja e-oppivan koulutus
- Konkreettiset hyvät esimerkit, näiden perusteella on helppoa lähteä omassa organisaatiossa edistämään asiaa.
- MML:llä hyviä luetteloita ja periaatteita

Miten tilaisuus ja käyty keskustelu on muuttanut tai vienyt omia ajatuksia eteenpäin? 1/2

- Laadussakin yhteistyö on tärkeää, samoin yhteiset käytännöt, kuten standardit ja kyvykkyyssanalyysit.
- Laadun merkitys tiedon hyödyntämisessä painottuu yhä enemmän.
- Tällä hetkellä olemme lähtökuopissa, joten kaikki keskustelut ja tapaamiset vievät omaa ajattelua eteenpäin. Keskustelut tuovat uusia näkökulmia, varsinkin kun jokainen esitys tuli eri näkökulmista.
- Heräsi halu selvittää, miten soveltaa tätä omaan työhön ja miten ylipäänsä omassa organisaatiossa nyt asiaa edistetään.
- Millä nastoilla voi saada asiaa eteenpäin jos toimii organisaation alaportilla? Tarvitaan vahvaa tukea osaamisvalmennusten lisäksi
- Jokaisen ei tarvitse olla tiedon laadun ammattilainen, mutta jos osaisi kuvata toiselle, mitä laadukas tieto minulle tai minun työssäni tarkoittaa, vie eteenpäin.
- tarvitaan enemmän organisaation johdon osallistamista ja sitouttamista.
- Vinkkejä muista organisaatioista jaettavaksi keskusteluissa siinä organisaatiossa, jossa toimii.
- Tiedon laatu on hyvin monitahoinen kysymys, myös organisaatiospesifinen. Mikä on organisaation tehtävä/rooli vaikuttaa mitkä laatukriteerit korostuvat
- Lisää ideoita oman organisaation tiedon laatu –työhön.
- Laittanut pohtimaan sitä, miten organisaatiossamme voisi lähteä edistämään laatukriteerien käyttöönottoa Nyt tuli lisää käytännön esimerkkejä ja lähestymistapoja.

Miten tilaisuus ja käyty keskustelu on muuttanut tai vienyt omia ajatuksia eteenpäin? 2/2

- On syntynyt tarve syventyä asiaan tarkemmin. Asia on ollut entuudestaan kokonaisuutena vieras. Mitä omassa organisaatiossa voitaisiin tehdä tiedon laadun suhteen..
- Hyviä konkreettisia tapoja edetä tässä. Tuntuu, että monilla tahoilla on samat haasteet. Esim. Miten voisi vaikuttaa asiakkaisiin niin, että sieltä tulevat tiedot viranomaiselle olisivat jo alun perinkin laadukkaita.
- Tiedon laatutyön jalkauttaminen organisaatioon on erittäin haastellista ja vienee pitkän, pitkän aikaa
- Pohdittava arvioidaanko kaikki aineistot ja kriteerit vai kannattaako rajata alussa / miten rajataan
- Voisin ottaa omassa organisaatiossani selvää, onko tiedon laatukriteerejä mietitty ja mikä taho niistä vastaa (jos vastaa). EOppivan koulutukset ovat vielä käymättä läpi, ne ajattelin tehdä pian.
- On syntynyt sisäistää asiaa enemmän ja syvemmin, jotta voisi oman työ välineenä viedä asiaa omassa organisaatiossa eteenpäin.
- Organsaatioiden välisen tiedonvaihdon siirtyminen rajapintapalveluihin aiempien kahdenvälisen tiedonvaihtosopimusten ja -menettelyjen sijaan asettaa korkeat vaatimuksen rajapinnassa olevien tietoaaineistojen kuvaamiselle.

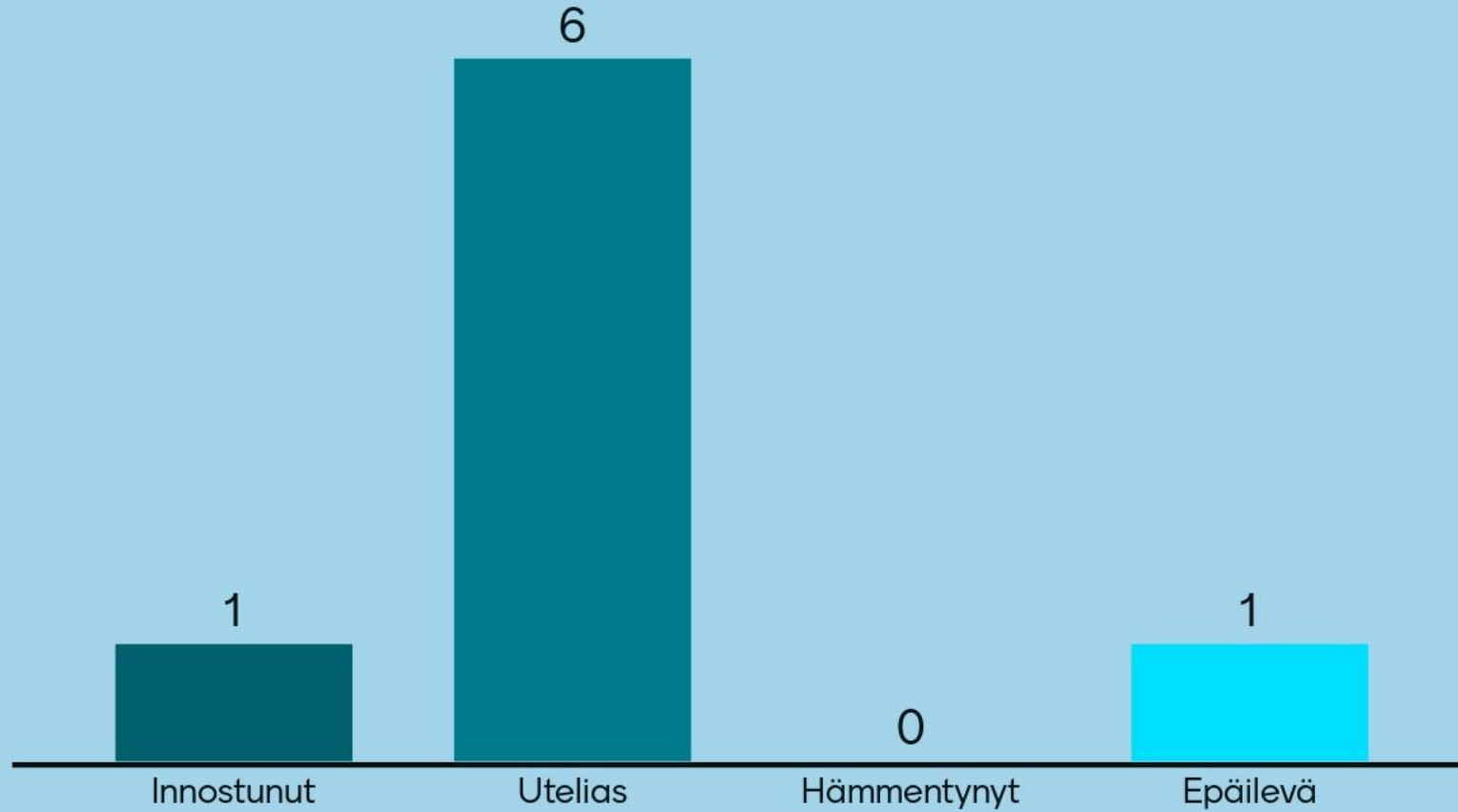
Mitä aiheita toivoisit käsiteltäväksi seuraaviin verkostotapaamisiin? 1/2

- Esimerkkejä jaetun tiedontuotannon kyvykkyytasoihin perustuvasta laatuysteistyöstä.
- Onko olemassa jokin kriteerien/mittareiden avainjoukko, jotka suurin piirtein ovat kaikille tärkeitä. Noista sitten voisi ainakin kaikki lähteä liikkeelle
- Laatuksiteerit ovat aika universaaleja, mutta mittareiden kanssa momilla tulee ongelmia. Mittareiden soveltuvuus riippuu niin paljon toiminnan luonteesta
- Olisi mukava kuulla konkreettisia esimerkkejä siitä miten noita laatuksiteereitä on lähdetty ottamaan käyttöön organisaatioissa.
- Tulosohjaajien ohjaajan keinot edistää tiedon laatuksiteeristöä tulosohjausverkoston kautta
- Konkreettinen case-esimerkki organisaatioiden välisestä tiedonvaihdosta eri organisaatiolle tarkoitettun rajapintapalvelun kautta voisi olla kiinnostava. Esimerkiksi Tilastokeskus hakee aineistoja jonkin toisen organisaation yleisen rajapinnan kautta
- Konkreettisia esimerkkejä
- Kokemuksia käytännötasolla, onnistumisia kansallisella tasolla
- Konkreettisia esimerkkejä, mitä on lähdetty käytännössä tekemään (jos tällaisia jo on).

Mitä aiheita toivoisit käsiteltäväksi seuraaviin verkostotapaamisiin? 2/2

- Missä kuvauksia aiotaan julkaista? Missä on kuvausmalli?
- Onko hyviä esimerkkejä siitä miten tiedon laatu -työ on saatu käyntiin organisaatiossa? merkityksen ymmärrys, motivointi, resursointi, tekijöiden mukaan saaminen
- tekniset ratkaisut laadun ja laatukriteerien kuvaamiseen. Organisaatiokohtaiset nettisivut vai keskitetty malli? Kansallinen aineistokatalogi?
- Millä keinoin voisi vaikuttaa asiakkaisiin, joiden tietoja hallitaan ja jaellaan eteenpäin, että tieto olisi jo alun perin mahdollisimman laadukasta
- Lisää konkreettisia esimerkkejä, lessons learned, esimerkkejä mittarityöstä ja käyttöönotosta. Yksi lähestymistapa voisi olla avoimesti tuoda esille epäonnistumisia ja niistä opittua.
- Konkreettisia esimerkkejä siitä, miten tiedon laatukriteerejä on lähdetty toteuttamaan eri organisaatioissa.
- Hyvinvointialueiden tietokokonaisuus ja siihen liittyvät laatu näkemykset eri organisaatioiden näkökulmasta.
- Arviointikehikon käyttökokemuksia
- Verkoston toiminnasta: Verkostossa on jo pidempään mukana olleita ja pitkin matkaa tulee uusia. Työn edetessä voivat tarpeet ja ajankohtaiset pohdittavat aiheet myös eriytyä. Miten huomioida tämä tapaamisissa, viestinnässä ja työskentelyssä?

Mitkä tunnelmat ovat nyt? Olen



Vapaa sana

asfasdfaf

SadASDads

Aad

Kyllä myös innostunut. Kiitokset
hyvästä tilaisuudesta :)

Aiheuttaa uteliaisuutta miten laatu-
asiaa saisi edistettyä